

EL GRANO DE ARENA

n° 85 – Miércoles 24 de abril de 2001.

LA TIERRA NO ES UNA MERCANCÍA

En este número

Síntesis

1. La Tasa Tobin: Después de Porto Alegre los parlamentarios han decidido actuar coordinadamente. Algunas noticias son realmente alentadoras. **2. El desafío de los campesinos cocaleros de Colombia:** Mientras el país recibe abundante ayuda militarizada de los EEUU para terminar, de acuerdo con declaraciones oficiales, con la producción de drogas los cultivadores campesinos demuestran a quienes se quieran detener unos minutos a escucharlos que el problema no se resuelve con toneladas de desfoliantes. **3. Esperanza:** un breve inventario de los impactos de las políticas neoliberales y del abandono del Gran Protector de América (EEUU) del protocolo de Kioto y sin embargo hay un párrafo para la esperanza.**4. Lo último en medios antidisturbios: la propaganda.** Existe algo mucho más eficaz que la represión de las protestas sociales. Enterese de cuales son las últimas armas para contrarrestarlas. **5. La tierra es mucho más que una mercancía.** la reforma de los sistemas agrarios es una de las medidas fundamentales para la realización del derecho a alimentarse. Algo sobre lo que todos coinciden pero que nadie se anima a instrumentar. **6. Se busca importador de sésamo:** Por casualidad ATTAC- Francia recibió el ofrecimiento de varias toneladas de sésamo. No es que hayan decidido transformarse en importadores-exportadores pero este anuncio, serio por lo que pudo comprobarse, sirve para mostrar claramente el problema sin recurrir a grandes teorías. Es un asunto absolutamente real que no necesita extensas demostraciones. Se deduce inmediatamente que el precio a que se ofrezca el producto permitirá enriquecer, sobrevivir o vivir y que en este caso la relación es directa y por supuesto sin intermediarios. **7. Frente a la OMC: solidaridad con los campesinos del mundo.** Artesanos del mundo participará en la Quincena del Comercio Justo, en tal sentido la asociación no habla solamente de la venta de algunos productos sino del comercio internacional. **8. Declaración de la Segunda Cumbre de los Pueblos de las Américas:** realizada en Québec en coincidencia con la Cumbre de los 34 Gobiernos de las Americas.

1.- La Tasa Tobin

En Suecia la Primera Vice Ministra Lena Hjelm-Wallen, declaró ante los militantes de ATTAC-Suecia que está de acuerdo con la Tasa Tobin.

Esta declaración se produce en momentos en que Suecia preside hasta el 30 de junio la UE. Mientras tanto los diputados europeos, miembros del intergrupo “Tasación del capital, fiscalización, mundialización” han decidido interpelar oficialmente a la Presidencia del Consejo de la Unión Europea. Pedirán al Consejo la incorporación en el Orden del Día una sesión plenaria del Consejo en que se debata su posición y las iniciativas que podría encarar la Presidencia sueca. También en el Parlamento

nacional sueco se debatiría la Tasa Tobin en el contexto de la presidencia sueca de dicho Consejo.

También en España, el Diputado Juan Manuel Eguiagaray, en nombre del grupo Parlamentario del Partido Socialista Español, ha presentado el 14 de marzo próximo pasado una "propuesta no de ley" sobre la Tasa Tobin ante la Cámara de Diputados.
Esta propuesta relacionada con acciones cooperativas internacionales destinadas a promover la estabilidad financiera debería ser debatida en las próximas semanas en la Cámara.

Mayor información en: http://tobintaxcall.free.fr

También en Cataluña el grupo socialista "Ciutadans pel Canvi" del Parlamento catalán ha presentado una propuesta sobre la Tasa Tobin. Este textos e halla actualmente a consideración del Parlamento de la Generalitat.

Nuevos firmantes han adherido al Llamado Mundial de Parlamentarios para la Tasa Tobin.

El 11 de abril se cumplió un año del lanzamiento en Washington del Llamado Mundial de los Parlamentarios.

En el curso de las últimas semanas, se han agregado nuevos firmantes, españoles en particular y de Suecia, en la que Attac fue recientemente creada. También han adherido varios países africanos en ocasión de la Asamblea ACP/UE, realizada en marzo en Libreville y el ex ministro de Finanzas austríaco Rudolf Edlinger.

Actualmente son 582 los parlamentarios representantes de 31 países que han firmado el Llamado.

Para estimular a los parlamentarios nacionales a seguir firmando, ATTAC- Suecia, ha publicado una nómina de países signatarios. Ustedes pueden verificar que está sucediendo en vuestro propio "contador nacional":

Alemania: 17 – Australia: 10 – Bélgica: 50 – Canadá: 33 – Dinamarca: 11 – España: 20 – Francia: 129 – Gran Bretaña: 142 – Italia: 29 – Suecia:72

Pero también han adherido diputados de Argentina, brasil, Camerún, Costa Rica, Costa de Marfil, Finlandia, Grecia, India, Irlanda, Luxemburgo, Madagascar, Mali, Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Portugal, Senegal, Sudáfrica, España, Suiza y EEUU.
La lista completa de los firmantes puede ser consultada en: http://tobintaxcall.free.fr

Aún se mantiene el objetivo de llegar a las mil firmas en este Llamado. Es necesario difundirlo y hacerlo firmar.

El Llamado se encuentra en El Grano de Arena nº

2. El desafío de los campesinos cocaleros de Colombia

FORO DE SAN CRISTÓBAL EN VENEZUELA

Mientras los helicópteros Black Hawks y Huey enviados, en virtud del Plan Colombia, por los EEUU difunden venenos y desfoliantes sobre sus tierras los pequeños campesinos colombianos han decidido mostrar al mundo su problema organizando en junio próximo una reunión internacional en Venezuela.

La Coca

Los cultivadores de pequeñas parcelas de coca o de amapola acaban de fundar COCCA (Coordinadora de Cultivadores de Coca y Amapola) en que se hallan representados 14 departamentos. De acuerdo con otras organizaciones campesinas como la "Asociación campesina del valle del río Cimitarra" que con la colaboración de varias ONGs ha puesto en marcha varias granjas experimentales destinadas a sustituir los cultivos de coca, COCCA ha decidido reunir a los representantes de los cultivadores de coca de Bolivia, Perú y de otros paises para debatir otras alternativas y demostrar que el Plan Colombia no es la solución.

El Plan Colombia pretende luchar contra el tráfico de drogas mediante la destrucción de los cultivos que le proveen materia prima. Este enfoque ha sido ampliamente cuestionado en los EEUU, tanto como en América Latina en donde las operaciones del ejército (Bolivia) lo único que han hecho es desplazar los cultivos de una región a otra o de un país a otro. Estos cultivos se están afianzando a lo largo de la vertiente amazónica de los Andes y se está por lo tanto destruyendo salvajemente las selvas amazónicas y del Orinoco.

La técnicas previstas por el Plan Colombia: fumigación o esparcimiento químico (o biológico) por medio de aviones o helicópteros está resultando luego de dos meses un desastre en

el Putumayo y en la región del Magdalena Medio. Los pilotos no logran detener sus derrames dentro de los límites de los campos de coca, rodeados de platanales o de prados de pastoreo, lo que produce la destrucción de otros cultivos y la muerte de animales domésticos. Por esta razón se trasladan cultivos y masivamente personas.

CAUSAS CONOCIDAS

Los pequeños campesinos se han convertido en cultivadores de coca porque el mercado de los cultivos tradicionales que gracias al milagro geográfico colombiano con sus múltiples y variados climas, agregaba a una infinidad de productos tropicales, lo de los países templados ha sido abatido. La desregulación neoliberal y las prácticas de dumping desarrolladas por los importadores-exportadores han arruinado a los campesinos. Los pequeños campesinos colombianos se encuentra así en una situación paradójica, por un lado han sido arruinados por el mercado internacional de productos agrícolas de primera necesidad y por otro la expansión del mercado internacional de las drogas les ofrece la oportunidad de sobrevivir (esta forma de supervivencia no solo está reservada a los colombianos, los peruanos los bolivianos sino que involucra también a los turcos, los afganos, los paquistaníes y los africanos.)

En realidad los pequeños cultivadores de coca perciben por estos cultivos ingresos muy modestos (The Nation, los calcula el último 19 de marzo en 1000 U$S) y sufren toda clase de inconvenientes, por lo que quisieran salir de esta situación. Rechazan la fumigación química pero aceptarían que se arranquen manualmente los cultivos ilícitos, si se les proveyera un programa integral de reconversión agrícola.

Los cocaleros plantean así graves cuestiones a la economía neoliberal. Y de este modo se juntan a otros campesinos del planeta, los del Sur agrupados en Vía Campesina o los del Norte como los franceses de la Confederación paisana.

LA REUNION DE SAN CRISTÓBAL

En consecuencia entre el 25 y el 27 de junio se reunirán en San Cristóbal, Venezuela delegados del mundo rural y no rural llegados de todo el mundo no solo para denunciar al Plan Colombia sino para mostrar las relaciones que lo vinculan con los programas neoliberales. Tratarán de demostrar que los cultivos ilícitos no son más que uno de los aspectos del enorme problema que plantea el porvenir del campesinado mundial. El sistema imperante ha definido a la producción agrícola como una máquina de ganancias a través de la intensificación de la producción y su exportación, olvidando que la tierra es un lugar que contiene vida, un espacio complejo y frágil que deben heredar las generaciones futuras libre de daños. Es el sistema mismo lo que hay que rever.

En San Cristóbal se encontrarán los que en el Norte denuncian al ciego productivismo y los que en el Sur reclaman el derecho a la tierra mediante una reforma agraria y los que obligados a cultivar productos ilícitos requieren medios de vida que les permitan producir cultivos lícitos. De modo que las propuestas de los organizadores de este encuentro tienden a apoyar una economía campesina destinada primero a satisfacer la demanda interna y a reconocer para el pequeño campesino la dignidad de una función de preservación del patrimonio común de la humanidad.

El programa del encuentro de San Cristóbal intenta desplazar el debate en el nivel internacional sobre el Plan Colombia por tres motivos:

- porque pretende resolver el problema del narcotráfico que por definición es internacional y que concierne en primer término a los países consumidores de los Estados Unidos y de Europa;
- porque concierne al problema campesino y el Plan Colombia, más allá de las fumigaciones químicas se sitúa en el marco de un intervensionismo neoliberal. Además en el caso colombiano, la organización de la vida agraria, en general, se halla ampliamente afectada por las políticas de libre comercio;
- porque la intervención militar de los EEUU, a través de armas y materiales altamente sofisticados y la directa participación de "consejeros" militares especiales involucra a los países vecinos: Ecuador que ha debido ceder una base logística en Manta por su mayor proximidad a Colombia, pero también a Perú y Brasil que tienen fronteras amazónicas con Colombia.

Por diversas razones ningún país de América Latina puede ser indiferente al Plan Colombia, razón por la cual en Porto Alegre se asumió el compromiso de combatir tato al Plan Colombia como al ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas) que son dos caras del mismo programa neoliberal. El encuentro de San Cristóbal es una primera concreción de ese compromiso.

Denise Mendez. Miembro del Grupo Internacional de ATTAC- Francia, zona América Latina

groupe-americas@attac.org

3. Esperanza

Madrid, 18 de abril de 2001.

En el día de los despidos masivos por las grandes multinacionales. En el día de tráfico de niños africanos como mano de obra esclava. En el día que las grandes empresas con beneficios (léase: Danone, Francia) se dedican a anunciar despidos de sus trabajadores. En el día de los grandes vertidos petroleros en el Danubio, en el Mar del Norte. En el día que se preparan ataques indiscriminados contra la población civil de Siria, Gaza, Líbano. En el día en que se adoptan las medidas del FMI, del BM, de OCDE y OMC en los países de América (Argentina, entre otros) y la creación de otro socio más hegemónico, el ALCA. En el día que las multinacionales farmacéuticas chirrian los dientes porque hay empresas que bajan de un 80% a un 300% los medicamentos de la lucha contra el sida para los países pobres de Africa y Asia. En el día que las multinacionales que apoyan a Bush para salirse del protocolo de Kioto, se permiten la "chulería" de decir a las asociaciones ecologistas que si quieren saber algo de su política que lean los periódicos (Exon Mobil).

En este día también ocurren otras cosas. Las anteriores se han publicado hoy en la Prensa Mundial. Esas cosas que ocurren tienen que ver con:

Se mueren los batracios de este planeta, por las aguas cada vez más contaminadas. Estos animales los prepara la Naturaleza para detectar cualquier anomalía en las aguas, de tal forma que si se contamina, son los primeros en padecerla, antes que los seres humanos, que vamos a continuación.

Se queman las refinerías (noticia de ayer) por escapes de gases no controlados.

Se mueren los inmigrantes (Europa en general, España en particular) por querer escoger un país que les dé trabajo, dignidad, documentación, servicios sociales, y esto no lo consiguen, pero llegar en pateras estafados por los traficantes, tampoco.

Las multinacionales, los grupos financieros, los países mas industrializados, se reúnen todos los años en Davos, preocupados por estos temas. Ya se vé de lo que se trató en la última reunión. Esto no se improvisa: despidos masivos, más contaminación, más transgénicos, más tráfico de esclavos (niños, inmigrantes, mujeres pobres prostituidas, etc.), más superbeneficios en medicinas para enfermedades terminales. Y un largo etcétera.

Señoras y Señores:

¡Se lo pueden ustedes creer estamos en el siglo XXI!

El país más poderoso de la tierra, se sale de un protocolo que pretende defender los restos que van quedando del planeta. El Presidente del país más poderoso de la Tierra, se asocia con los contaminadores de este planeta. El Presidente Bush Junior, coloca de ministros y altos cargos a los financieros y multimillonarios de su país. Ya hasta la clase política se vá a ir al paro.

Para terminar, unas cuantas adivinanzas:

¿Quién manda más Billy Gates o el partido republicano USA?. ¿Quién manda más De la Rúa y Cavallo (el único primer ministro no votado, impuesto por el FMI) o el BM, el FMI y la OMC, juntos o separados?. ¿Quién dirige la política medioambiental, incluido el agujero de ozono, la Casa Blanca, la Unión Europea, las Asociaciones Ecologistas o la Exon Mobil y sus "hermanitas"?

Si ha conseguido acertar estas cuestiones (cuya solución no se suministrará en el próximo número) lo nombramos antiglobalizador del año.

Y es usted un peligro potencial para los "pobrecitos" neoliberales anteriormente citados.

Pero, atención este párrafo es para la esperanza, que no se olviden los imperios que el primer imperio (Roma) cayó porque unos pacifistas se reunían en las catacumbas. Que un Zar poderosísimo cayó porque 3.000.- personas tomaron el Palacio de Invierno. Que un dictador que tenía orinales de oro, cayó en una pequeña isla del Caribe por un puñado de barbudos. Que el imperio inglés cayó bajo el impulso de unos héroes que creían en la libertad y formaron (para bien y también para mal) los Estados Unidos de Norteamérica. Que otro puritano (Oliver Cronwell) se revolvió contra los reyes y los poderosos de la iglesia y cambió el mundo en Inglaterra, allá por 1.500 d.C. Que por encima de toda la opresión neoliberal, de toda la canalla globalizadora, todavía existe la razón, la libertad (bien entendida, no la de mercado que de libre nada), la solidaridad, la verdad, el heroísmo, la lucha por la justicia y los derechos del hombre.

Y aunque seamos pocos, nos vamos a mantener. Todos tenemos precio. Este es el nuestro.

Antonio Cruz González
ATTAC- Madrid. Madrid@attac.org

4. Lo último en medios antidisturbios: la propaganda

Por Naomi Klein

"Me preocupa que el libre comercio lleve a la privatización de la educación" me dice un maestro de escuela elemental de Ottawa. "Quiero ir a las protestas de Ciudad Quebec pero ¿será seguro?". "Creo que los acuerdos de libre comercio han ampliado la brecha entre ricos y pobres" me dice una joven madre en Toronto, "pero si voy a Quebec ¿arrojarán spray de pimienta sobre mi hijo?". "Quiero ir a Quebec" dice un estudiante del movimiento contra las "fábricas de sudor" en Harvard, "pero he oído que nadie consigue cruzar la frontera".

"Ni siquiera nos planteamos ir" dice un estudiante en México, "no podemos permitirnos ser detenidos en un país extranjero". Si piensa que la próxima gran ofensiva contra la protesta política va a tener lugar cuando 5000 policías se enfrenten con los activistas ante la Cumbre de las Américas en Quebec este mes, está equivocado. La ofensiva real ya está teniendo lugar. Ocurre silenciosamente, sin fanfarrias, cada vez que un potencial protestatario decide no expresar públicamente su visión sobre la más grande zona de libre comercio del mundo: la propuesta Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Resulta que la forma más eficaz para controlar a las masas no es ni el spray de pimienta, ni los cañones de agua, ni el gas lacrimógeno ni cualquiera de las otras armas que están siendo dispuestas por la policía de Quebec en prevención de la llegada de 34 jefes de Estado. Lo último en medios antidisturbios es el control de las masas antes de que se reúnan, lo más actual en disuasión de la protesta: silénciese usted mismo.

Ciudad Quebec se ha convertido con éxito en un lugar amenazador, inhóspito para quienes se preocupan sobre el control del comercio por las grandes empresas y la desregulación económica. La protesta, más que una sana parte de la democracia, se considera un deporte extremo y peligroso, apto solamente para los activistas más endurecidos.

La mayor parte de la disuasión de la protesta tiene lugar cuando aceptamos los relatos de los periódicos, llenos de fuentes anónimas y declaraciones de desconocidos sobre como algunos de estos activistas son en realidad "agitadores" que "planean" el uso de la violencia. La única prueba que se aporta de estas inflamatorias alegaciones es que los "anarquistas" se están organizando en "pequeños grupos" que son "autónomos".

La verdad es que ni sólo uno de los grupos que oficialmente organizan las protestas planea una acción violenta. Un par de las organizaciones más radicales han declarado que respetan "una diversidad de tácticas" que van de la educación popular a la acción directa. Han manifestado que, como principio, no condenarán a otros activistas por sus tácticas. Esto se ha tergiversado por la prensa como equivalente a la planificación de ataques violentos contra la cumbre. La postura también ha sido fuente de frustración para muchos activistas que argumentan que sería todo mucho más fácil si cada uno simplemente firmase una declaración manifestando que las protestas serán no violentas.

El problema es que uno de los argumentos fundamentales contra el modelo económico darwiniano del ALCA es que incrementa la violencia: violencia dentro de las comunidades pobres y violencia policial contra los pobres. En un discurso pronunciado el año pasado, Pierre Pettigrew, ministro canadiense de Comercio Internacional ayudaba a explicarse por qué. En la nueva economía, dijo, "las víctimas no sólo son explotadas, también son excluidas. Cualquiera puede estar en una situación en la que no se le necesite para crear riqueza. Este fenómeno de la exclusión es mucho más radical que el de la explotación."

Verdaderamente lo es. Y ello es la causa de que una sociedad que alegremente acepte este balance de inclusión/exclusión es una sociedad insegura. Está abarrotada de personas con escasa fe en el sistema, que sienten que no tienen nada que ganar con las promesas de prosperidad que provienen de reuniones como la Cumbre de las Américas, que ven a la policía sólo como una fuerza de represión. Si este no es el tipo de sociedad que queremos, entonces la respuesta no es que los "buenos" activistas condenen preventivamente a los "malos" activistas. La respuesta es rechazar las políticas de división en su conjunto. Y el mejor lugar para hacerlo es Ciudad Quebec, donde el normalmente invisible muro de la exclusión se ha hecho abruptamente visible con barreras

nuevecitas y medios antidisturbios que buscan mantenernos fuera incluso antes de que lleguemos allí.

Del Guardian Weekly del 5 al 11 de abril "Propaganda As State-Of-The-Art Protest Deterrence" por Naomi Klein.
Traducción: Angel Díaz Méndez

5. La tierra es mucho más que una mercancía

Petición dirigida al Banco Mundial

LA BRECHA ENTRE LO EXIGIDO Y LAS POLÍTICAS EXISTENTES

Quienes trabajan actualmente por la realización de reformas agrarias se enfrentan a una situación paradójica: Por una parte, en diferentes declaraciones y resoluciones internacionales que van desde la Conferencia Mundial de Reforma Agraria y Desarrollo Rural de 1979 hasta la Cumbre Mundial de la Alimentación en 1996 la comunidad internacional ha expresado explícitamente la voluntad de implementar programas de reforma agraria. Los planes globales de acción en contra del hambre y la pobreza coinciden todos en que la mayoría de las personas que padecen hambre y son pobres viven en zonas rurales. Si se quiere dar a estas personas una oportunidad para que resuelvan su penosa situación, entonces hay que darles acceso suficiente a los recursos productivos como la tierra, los bosques, el agua, las semillas, los créditos, los mercados, la educación y la información. Partiendo pues de este presupuesto, los países del Sur y del Norte convinieron en el Plan de Acción de la Cumbre Mundial de la Alimentación en que iban a considerar y a implementar programas de reforma agraria como un elemento esencial de las estrategias para combatir la pobreza.

Por otra parte, sin embargo, la realidad política no podría ser más contraria a estas exigencias. En la mayoría de los países del Sur los procesos de reforma agraria se han estancado. Los programas de ajuste estructural y las políticas agrarias neoliberales han llevado a que de manera creciente las reformas agrarias sean remplazadas por la implantación o la profundización de los mercados de tierras.

Además, la privatización de las formas de tenencia de la tierra colectiva (por ejemplo, México) y comunal (por ejemplo, Perú, Bolivia, y muchos países africanos) y la liberalización del régimen de comercio - que ha puesto a los pequeños agricultores a competir con productos del norte altamente subsidiados que colocan las transnacionales en los mercados de los países del sur por debajo de los costos de producción causando dumping económico y social - están destruyendo de manera alarmante el acceso existente de pequeños agricultores y grupos marginalizados a los recursos productivos.
El paradigma de reforma agraria según el cual la tierra es para quien la trabaja, está siendo remplazado por uno nuevo: La tierra es para quien pueda comprarla. Lo mismo puede afirmarse con respecto al acceso a otros recursos como el agua, las semillas, los créditos, la asistencia técnica y la educación.

La función social de la propiedad se ignora cada vez más. Estas políticas, en lugar de redistribuir los recursos, los han reconcentrado aún más.
2. REFORMAS AGRARIAS - UNA OBLIGACIÓN DE DERECHOS HUMANOS

El movimiento internacional campesino, La Vía Campesina, y la organización internacional de derechos humanos, FIAN, iniciaron en 1999 una Campaña Global de Reforma Agraria con el fin de exigir el cumplimiento de la obligación de derechos humanos de realizar reformas agrarias. El derecho humano a la alimentación, reconocido en el artículo 11 del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, significa para las comunidades campesinas que tienen derecho a acceder a los recursos de producción alimentaria, en particular a la tierra. Cada uno de los Estados y la comunidad de los Estados que forman parte del Pacto, están obligados entonces a respetar, proteger y garantizar su acceso a los recursos productivos. En el artículo 11.2 del mismo Pacto se menciona explícitamente la reforma de los sistemas agrarios como una de las medidas fundamentales para la realización del derecho a alimentarse.

En la declaración final del primer "Encuentro Internacional de los Sin Tierra" realizado en el marco de la Campaña Global por la Reforma Agraria a finales de julio de 2000 en Honduras, delegados de 24 países de Africa, América Latina, Asia y Europa dejaron el siguiente testimonio: "Rechazamos la ideología que considera la tierra únicamente como una mercancía. Observamos con preocupación que las políticas agrarias dominantes e implementadas en el marco del neoliberalismo, pretenden cada vez más sustituir la Reforma Agraria por el mecanismo del mercado de tierras. [...] Queremos manifestar que los gobiernos, cuando no asumen su compromiso con la Reforma Agraria y sólo dejan al mercado

como regulador, violan los Derechos Humanos de las familias campesinas que necesitan acceder a la tierra para poder realizar su Derecho a Alimentarse como también sus demás Derechos Humanos Económicos, Sociales y Culturales, reconocidos por el derecho internacional".

3. "LA REFORMA AGRARIA ASISTIDA POR EL MERCADO"

Teniendo en cuenta que según la Directiva Operacional de Reducción de la Pobreza el objetivo rector del Banco Mundial es la reducción sostenible de la pobreza (OD 4.15, 6), queremos expresar nuestra profunda preocupación por las políticas que el Banco está implementando para reformar la estructura de la tenencia de la tierra. Desde mediados de los años noventa, el Banco ha venido impulsando su nuevo modelo de "reforma agraria asistida por el mercado" en diferentes partes del mundo como una respuesta a la falta de recursos productivos de los pobres.

La reforma agraria de mercado deberá lograr una redistribución de los recursos que aumente la eficiencia y la equidad en los países en desarrollo. Este enfoque, considerado más prometedor que el enfoque basado en la expropiación y en las agencias de reforma agraria estatales, se diferencia de la reforma agraria dirigida por el Estado principalmente en el mecanismo institucional utilizado para la transferencia de la tierra. En una reforma agraria de mercado los beneficiarios reciben una combinación de subsidios y préstamos del sector público y privado con la cual ellos negocian la compra de tierras con terratenientes que voluntariamente están dispuestos a vender.

La aplicación de este modelo es motivo de seria preocupación y es inaceptable para La Vía Campesina y FIAN, pues no asegura la realización de una reforma agraria amplia e integral que garantice el derecho de los campesinos y las campesinas pobres a tener acceso a la tierra y demás recursos productivos para poder alimentarse con dignidad. Las políticas de reforma agraria de mercado no son capaces de resolver el problema de la injusta distribución de la tierra ya que es imposible redistribuir recursos en contextos oligopolistas mediante el mecanismo de mercado. Con la implementación de este modelo el Banco también está fallando en el cumplimiento de su propia Directiva Operacional de Reducción de la Pobreza. No hay ninguna evidencia empírica de que reformas agrarias de mercado hayan alterado fundamentalmente la estructura de la tenencia de la tierra.

En primer lugar, los programas para ayudar a campesinos pobres a adquirir tierra están diseñados sobre todo para aquellos campesinos que ya cuentan con cierta experiencia productiva y dan muestras de estar en condiciones de realizar un proyecto económicamente viable. Familias menos cualificadas, a pesar de estar mucho más necesitadas, son excluidas de estos programas.

En segundo lugar, los beneficiarios típicos no son capaces de generar los ingresos suficientes para pagar los créditos de compra de la tierra si no recibe apoyo adecuado para producir. Tal como se demostró en el pasado con la aplicación de este modelo en El Salvador, los créditos tienen que ser condonados si no se quiere expulsar a los beneficiarios de sus tierras.

Además de lo anterior, el precio de la tierra ha aumentado en algunos casos a causa de la oferta de créditos estatales. Esta situación se vuelve más aguda en países donde hay escasez de tierras como es el caso de las Filipinas. La supuesta reducción de costos se torna en una mera ilusión pues si aumenta el precio de la tierra, ni el Estado y ni los beneficiarios pueden pagar el proceso de reforma agraria. En casos como en Suráfrica se presenta el problema, adicionalmente a los otros mencionados, de que el modelo de compra y venta voluntaria no está proporcionando suficiente oferta de tierras.

De acuerdo al parágrafo 39 de la Directiva Operacional de Reducción de la Pobreza, la efectiva implementación y operación de la mayoría de proyectos de reducción de la pobreza requiere involucrar activamente a los beneficiarios. La participación activa de los beneficiarios debe incluirse en etapas tempranas del ciclo del proyecto. Sin embargo, en el caso de los programas de reforma agraria de mercado el Banco no está respetando sus propias directivas: Tal como lo ilustra la experiencia brasileña, el Banco ignoró a las organizaciones representantes de los sin tierra y de los pequeños agricultores en el nivel nacional y no manejó las negociaciones del proyecto así como su implementación de una manera transparente y participativa.

Las reformas agrarias de mercado están substituyendo a los programas existentes de reforma agraria basados principalmente en la expropiación. Sin embargo, como la evidencia empírica demuestra, en contextos oligopolistas no se puede lograr una redistribución más equitativa de los recursos sin la intervención del Estado. En Guatemala, Colombia, Brasil y las

Filipinas, por ejemplo, los institutos de reforma agraria están desapareciendo debido a la falta de recursos mientras que los Fondos o Bancos de Tierras reciben cada vez más presupuesto. Al mismo tiempo, el modelo de mercado le ofrece a los terratenientes la posibilidad de vender tierras que, o bien serían susceptibles de expropiación, o bien son de mala calidad.

En casos como en Suráfrica, el programa de redistribución de tierras se ha convertido parcialmente en un programa que le sirve a terratenientes blancos altamente endeudados para vender tierras de mala calidad. Estos efectos demuestran que las políticas de reforma agraria de mercado fallan en cumplir con las obligaciones legales de los Estados de reformar los sistemas agrarios de manera que garanticen el derecho a una alimentación adecuada.

4. EXIGENCIAS

Teniendo en cuenta que la mayoría de los Estados miembros del Banco Mundial son signatarios del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y que, por lo tanto, el Banco está obligado a respetar, proteger y garantizar los derechos allí reconocidos, quisiéramos solicitarle al Banco que:

- Suspenda la aprobación y el apoyo a los programas de reforma agraria de mercado.

- Revise el modelo de reforma agraria de mercado iniciando un proceso de evaluación participativo que involucre en los diferentes países donde se ha puesto en práctica el modelo a las principales organizaciones de campesinos sin tierra, a los gobiernos y a expertos independientes. Cualquier evaluación deberá prestar especial atención a las siguientes cuestiones: si los programas de reforma agraria de mercado están complementando o reemplazando procesos existentes de reforma agraria; si ellos están mejorando el acceso sostenible de los campesinos pobres a los recursos productivos; y si ellos están mejorando el acceso equitativo de hombres y mujeres a la tierra y demás recursos productivos.

- Asegure que las políticas de reforma de la tenencia de la tierra del Banco garanticen el derecho a la alimentación adecuada y la reforma de los sistemas agrarios para tal fin, en lugar de contribuir a violar los derechos humanos al socavar las obligaciones legales de los Estados.

- Evalúe y revise los programas de ajuste estructural del sector agrario en cuanto a sus implicaciones para los procesos de reforma agraria en los diferentes países.

- Incluya una política de reforma agraria en todas las estrategias de reducción de la pobreza en los diferentes países en la cual se garantice el acceso, propiedad y control de la tierra y demás recursos productivos por los propios campesinos y campesinas.

- Ponga en práctica el Plan de Acción de la Cumbre Mundial de la Alimentación en lo relativo a la Reforma Agraria y al derecho a una alimentación adecuada.

Servicio Informativo alai-amlatina
Agencia Latinoamericana de Información
INTERNET: info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org

6. Se busca importador de sésamo

Les escribo desde Burkina Faso, en donde colaboro con la FENOP (Federación Nacional de Organizaciones Campesinas.) Desde hace algunos años la FENOP se ocupa de la producción de sésamo de buena calidad. El año pasado los compradores-exportadores de sésamo ofrecían un precio relativamente interesante para los productores. Pero este año constituyeron un cartel y se pusieron de acuerdo para hacer caer los precios pagados a los productores. Por esta razón los productores están buscando la forma de eludir el cartel y vender directamente a un comprador europeo o de otra parte.

Les escribo para preguntarles si el sésamo puede formar parte de los productos de importación o exportación en un "comercio justo" y sobre cómo poder encontrar un potencial comprador, dado que el FENOP podría organizarse para proveerle varias toneladas de sésamo de buena calidad.

Les agradeceremos considerar nuestro pedido y ponernos en contacto con personas que puedan apoyarnos en esta iniciativa.
Cordialmente
Los invitamos a visitar nuestro sitio: www.multimania.com/abcburkina/
Maurice Oudet
B.P. 332 – Koudougou
Burkina Faso
Tél. 44 03 56
oudet.maurice@fasonet.bf

7. Frente a la OMC: solidaridad con los campesinos del Sur

Los Artesanos del Mundo organizan para el sábado 12 de mayo de 2001 una campaña europea en el marco de la Quincena del Comercio Equitativo coordinada por la Plataforma Comercio equitativo.

El objetivo es estrechar vínculos entre los productores del Sur y los consumidores. Ellos producen en el Sur y nosotros compramos en el Norte y juntos reclamamos normas justas para el comercio mundial.

En esta oportunidad las asociaciones Artesanos del Mundo organizarán en toda Francia jornadas festivas destinadas a informar al público las condiciones de un comercio justo: stands, exposiciones, desayunos solidarios. Ha llegado el tiempo de ser "consumactor"

Cartas del Sur. Entregaremos a los consumidores cartas que llegan de México, Ghana, Filipinas, Tailandia, socios desde hace mucho tiempo de Artesanos del Mundo y de sus homólogos europeos. En estas cartas los productores denuncian las injustas condiciones del comercio mundial que están amenazando la supervivencia de millones de campesinos. Un mosaico de testimonios que muestran los efectos concretos del liberalismo sobre la vida cotidiana.

Cartas-pedido: El público podrá interpelar al señor Laurent Fabius, Ministro de Economía y de Finanzas francés, enviándole una carta-pedido en que se le solicitará intervenir a favor de los intereses de los productores del Sur en ocasión de las negociaciones del nuevo acuerdo agrícola a tratarse en la OMC. Esta campaña se desarrollará durante todo el mes de mayo y forma parte de una campaña europea con similares objetivos y la exigencia de un funcionamiento más transparente y democrático de la OMC.

OMC: el Sur también opina!

La OMC, define, entre otras cosas, los acuerdos comerciales entre los países y fija especialmente límites a las tarifas aduaneras y a las subvenciones nacionales. En marzo de 2000 los países miembros de la OMC se comprometieron a definir un nuevo acuerdo sobre productos agrícolas. Este acuerdo debería incluir una mayor liberalización del comercio mundial pese a las protestas de los países en vías de desarrollo y las de la sociedad civil. La apertura de los mercados favorece a los países ricos: en efecto los alimentos son a menudo menos caros y más competitivos en el Norte que en el Sur, porque son ampliamente subvencionados mientras que los países del Sur carecen de medios para protegerlos, es decir para subvencionar us agricultura. Esto constituye una importante pérdida de ingresos y menos ventas para millones de campesinos. Los países en desarrollo dependen fundamentalmente de la producción de materias primas, tales como el arroz, el cacao, el azúcar, el café. Es por lo tanto indispensable que los intereses de los productores del Sur (que también son miembros de la OMC) sean tenidos en cuenta en un nuevo acuerdo y que puedan tomar plenamente parte en las decisiones de la OMC.

Artesanos del Mundo en síntesis

La Federación Artesanos del Mundo, lucha desde 1974 por un comercio equitativo entre los países del Norte y del Sur. Garantiza un compromiso permanente con los productores del Sur y desarrolla campañas tendientes a modificar las normas del comercio internacional. Constituye una red de 95 negocios, conducidos por voluntarios y asalariados que venden productos artesanales y alimentos. Estos negocios son también lugares de información sobre las condiciones de vida de los productores del Sur y sobre los mecanismos del comercio internacional. Esta federación es también coordinadora del colectivo Etica en la Etiqueta que también desarrolla campañas para sensibilizar a los consumidores y convertirlos en ciudadanos activos en sus elecciones de consumo.

Contactos a:
artisans-du-monde@globenet.org
www.artisansdumonde.org

8. Declaración de la Segunda Cumbre de los Pueblos de las Américas

Quebec, 19 de abril de 2001

NO AL ALCA! OTRA AMÉRICA ES POSIBLE!

Nosotros, las delegadas y delegados de la Segunda Cumbre de los Pueblos de las Américas, afirmamos nuestra oposición al proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas que se ha venido negociando conjunta y secretamente entre los jefes de Estado y de gobierno y el Foro de los Empresarios de las Américas.

Quiénes somos? Somos la Alianza Social Continental y venimos de todos los rincones de las Américas para que se escuche la voz de las organizaciones sindicales, populares, de medio

ambiente, de mujeres, grupos de derechos humanos, de solidaridad internacional; de asociaciones indígenas, campesinas, de estudiantes y de grupos ecuménicos.

Nosotros rechazamos este proyecto de liberalización del comercio y de las inversiones, de desregulaciones y privatizaciones.

Nos oponemos a un proyecto neoliberal racista, sexista, injusto y destructor del medio ambiente.

Nosotros proponemos la construcción de nuevas vías de integración continental basadas en la democracia, la igualdad, la solidaridad, el respeto al medio ambiente y a los derechos humanos.

PROMESAS INCUMPLIDAS

Desde la Cumbre de Miami de 1994, los jefes de Estado y de gobierno acordaron fortalecer la democracia y los derechos humanos, a apoyar la educación, y a reducir la pobreza en las Américas. Tras siete años, nada se ha hecho. La única agenda que ha prosperado, amparado por el déficit democrático, ha sido la negociación del Área de Libre Comercio de las Américas.

No es la primera vez que los presidentes y jefes de Estado prometen un mundo mejor. No es la primera vez que nos piden a los pueblos de las Américas que esperemos los hipotéticos frutos del libre comercio. No es la primera vez que enfrentamos el incumplimiento de las promesas de los jefes de Estado.

El proyecto del ALCA es un estatuto de derechos y libertades para los inversionistas, consagrando la supremacía del capital sobre el trabajo, transformando la vida y el mundo en mercancías, negando a los derechos humanos, saboteando la democracia y socavando la soberanía de los Estados.

LAS ASIMETRÍAS EN LAS AMÉRICAS

*Vivimos sin duda alguna en una América marcada por intolerables desigualdades e injustificables asimetrías políticas y económicas:

*una población de 800 millones de personas, de las cuales cerca de 500 millones viven en América Latina y la mitad de éstas en la pobreza;

*una deuda inaceptable de 792 mil millones de dólares americanos con los países del Norte, de los cuales 123 mil millones de dólares se destinaron al pago de la deuda sólo en el año 1999;

*una concentración de capital, de tecnología y de patentes en el Norte;

*Estados Unidos y Canadá concentran el ochenta por ciento del peso económico;

*un mercado laboral donde una proporción alta de los empleos pertenecen al sector informal, un sector sin voz ni derechos y donde los derechos laborales son constantemente transgredidos.

*Los acuerdos de libre comercio agravan las desigualdades entre ricos y pobres, entre hombres y mujeres; entre los países del Norte y los países del Sur; y destruyen los vínculos ecológicos entre el hombre y el medio ambiente.

*El 20 por ciento de la población mundial consume el 80 por ciento de los recursos naturales del planeta. Estos acuerdos orientan la economía hacia la exportación en detrimento de las necesidades de las comunidades locales. Estamos presenciando la consolidación del poder económico y legal de las empresas en perjuicio de la soberanía de los pueblos.

*Los acuerdos de libre comercio pueden causar la fragmentación del tejido familiar y social, lo que tendrá repercusiones graves para el crecimiento y el desarrollo de los jóvenes.

*Los acuerdos de libre comercio favorecen la mercantilización de los bienes comunes de la humanidad y del planeta. La lógica neoliberal reduce al ciudadano a un simple consumidor. Esta lógica favorece la rentabilidad a corto plazo sin considerar los costos ambientales y sociales.

*Los acuerdos de libre comercio amenazan la agricultura local basada mayormente en el trabajo de las mujeres, bajo la presión de las grandes industrias agroalimentarias y de las políticas de dumping, poniendo en peligro la seguridad alimentaria.

*Los acuerdos de libre comercio propician la privatización sistemática de los servicios públicos tales como la salud, la educación, y los programas sociales mediante programas de ajuste estructural en los países del Sur y recortes presupuestarios en los países del Norte

*Los acuerdos de libre comercio fomentan la marginalización de los pueblos indígenas y la apropiación de sus conocimientos con fines comerciales

*Los acuerdos de libre comercio implican una creciente feminización de la pobreza y la exacerbación de las desigualdades ya existentes entre hombres y mujeres. Se incrementan considerablemente las desigualdades salariales, el trabajo en condiciones infrahumanas y a menudo degradantes sin derecho a la sindicalización, el trabajo no remunerado y no reconocido que supone hacerse cargo de una familia y de una comunidad; la violencia doméstica y el comercio sexual de mujeres que ha llegado a ser la tercera actividad más lucrativa después del tráfico de armas y de drogas.

*No hay posibilidad de llevar a cabo un acuerdo equitable en tal contexto.

LO QUE NOSOTROS QUEREMOS

*Queremos anteponer los derechos humanos y colectivos tal y como quedan definidos en los tratados internacionales sobre acuerdos comerciales. Estos derechos deben respetarse sin distinción ni exclusión basada en el género, orientación sexual, edad, etnia, nacionalidad, religión, convicciones políticas o condiciones económicas.

*Queremos el respeto absoluto de los derechos humanos que son universales, iguales e indivisibles.

*Queremos construir puentes entre los pueblos de las Américas, inspirarnos del pluralismo de nuestras historias y nuestras culturas, fortalecernos mutuamente en el ejercicio de una democracia representativa participativa.
*Queremos experimentar una verdadera igualdad entre hombres y mujeres, asegurar el cuidado a todos los niños, respetar el medio ambiente, compartir las riquezas de manera solidaria y equitable.

*Queremos el respeto íntegro de los derechos fundamentales del trabajo, entre ellos el derecho a asociarse, el derecho a la negociación de convenios colectivos y el derecho a la huelga así como su aplicación a los trabajadores migrantes.

*Acogemos la Declaración de la Cumbre de los Pueblos Indígenas celebrada en Ottawa del 29 al 31 marzo de 2001 y reclamamos el reconocimiento de sus derechos fundamentales.

*Queremos Estados promotores del bien común, capaces de intervenir activamente para asegurar el respeto de todos los derechos humanos, incluyendo, para la mujeres, el derecho a una maternidad libremente consentida; para fortalecer la democracia, incluyendo el derecho a la comunicación; asegurar la producción y distribución de la riqueza.

*Queremos que los Estados garanticen el acceso universal y gratuito a una educación pública de calidad, a los servicios sanitarios y sociales, particularmente en lo que se refiere a los servicios destinados a las mujeres (maternidad, contracepción, aborto); eliminen la violencia para con la mujer y el niño; y velen por la defensa del medio ambiente para las generaciones presentes y futuras.

*Queremos inversiones socialmente productivas ecológicamente responsables. Las reglas que se aplican a escala continental deben promover las inversiones que garanticen la creación de empleos de calidad en vez de las inversiones especulativas. Deben igualmente favorecer una producción duradera y una estabilidad económica.

*Queremos un comercio justo y equitativo.*Exigimos la abolición del embargo estadounidense contra Cuba.

*Exigimos el cese inmediato del Plan Colombia, que militariza a toda la región y empeora la situación ya deplorable de los derechos humanos.

*Exigimos mecanismos democráticos para la adopción de cualquier posible acuerdo, lo que incluye su ratificación por referéndum.

*Acogemos con alegría las conclusiones de los diferentes Foros de la Cumbre de los Pueblos. Esas conclusiones enriquecerán nuestro proyecto alternativo para las Américas.

*Hacemos un llamamiento a los pueblos de las Américas a intensificar su movilización y en contra del proyecto del ALCA y a desarrollar otros modos de integración basados en la democracia, la justicia social y la defensa del medio ambiente.

OTRAS AMÉRICAS SON POSIBLES!

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Información
info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org